


“La implicación es ‘transitiva’”:

Si $\underbrace{P \Rightarrow Q}$ y $Q \Rightarrow R$, ent. $P \Rightarrow R$.



Definición: Sea R una relación binaria sobre un conjunto A . Decimos que R es transitiva si y sólo si

$$\forall x \forall y \forall z \left(\underbrace{((x, y) \in R \wedge (y, z) \in R)} \Rightarrow (x, z) \in R \right)$$

Ejemplos:

① Sea R la relación entre personas f y g
 $x R y$ si y sólo si x y y tienen los mismos padres.

Ent. R es una relación transitiva.

② La relación entre proposiciones P y Q . $P R Q$ si y sólo si $P \Rightarrow Q$ es también una relación transitiva.

③ Sea $A = \{1, 3, 5\}$ y sea

$$R = \{(1, 1), (1, 3), (3, 1), (3, 5), (1, 5)\}.$$

¿Es R una relación transitiva?

No, pues $[(3, 1) \in R \wedge (1, 3) \in R] \wedge (3, 3) \notin R$.

$$R = \{(1, 1), (1, 3), (3, 1), (3, 5), (1, 5), (3, 3)\}.$$

$$\begin{array}{l}
(1,1) \in R \wedge (1,3) \in R \wedge (1,3) \in R \quad \checkmark \\
(1,1) \in R \wedge (1,5) \in R \wedge (1,5) \in R \quad \checkmark \\
(1,3) \in R \wedge (3,1) \in R \wedge (1,1) \in R \quad \checkmark \\
(1,3) \in R \wedge (3,5) \in R \wedge (1,5) \in R \quad \checkmark \\
(1,3) \in R \wedge (3,3) \in R \wedge (1,3) \in R \quad \checkmark \\
(3,1) \in R \wedge (1,1) \in R \wedge (3,1) \in R \quad \checkmark \\
(3,1) \in R \wedge (1,3) \in R \wedge (3,3) \in R \quad \checkmark \\
(3,1) \in R \wedge (1,5) \in R \wedge (3,5) \in R \quad \checkmark \\
(3,3) \in R \wedge (3,1) \in R \wedge (3,1) \in R \quad \checkmark \\
(3,3) \in R \wedge (3,5) \in R \wedge (3,5) \in R \quad \checkmark
\end{array}$$

$\therefore R$ es transitiva.

④ Sea $A = \{1, 2, 3\}$ y sea

$$R = \{(1, 2), (2, 3), (1, 3)\}.$$

R es transitiva:

• $(1,2) \in R \wedge (2,3) \in R \wedge (1,3) \in R$ ✓

⑤ $R = \{(1,2), (1,3)\}$ es transitiva.

⑥ $R = \{(1,2)\}$ es transitiva.

⑦ $R = \emptyset$ es transitiva pues:

$$\forall x \forall y \forall z ((x,y) \in \emptyset \wedge (y,z) \in \emptyset) \Rightarrow (x,z) \in \emptyset$$

Proposición: La relación $R = \emptyset$ cumple lo siguiente:

(i) \emptyset es reflexiva sobre el conjunto \emptyset

$$\emptyset = \emptyset \times \emptyset \text{ pues } \forall x (\underline{x \in \emptyset} \Rightarrow (x,x) \in \emptyset \times \emptyset)$$

(ii) \emptyset no es reflexiva sobre un conjunto $A \neq \emptyset$:

$$R = \phi \times \phi \subseteq A \times A = A^2$$

pues no es cierto que

$\forall x (x \in A \Rightarrow (x, x) \in \phi \times \phi) = \phi$, ya que, como $\exists a \in A$,

pero $(a, a) \notin \phi \times \phi$, ent. la relación no es reflexiva sobre A .

(iii) ¿ ϕ es una relación simétrica?

Sí pues:

$$\forall x \forall y ((x, y) \in \phi \Rightarrow (y, x) \in \phi)$$

es verdadero por vacuidad.

(iv) ¿ ϕ es una relación antisimétrica?

Sí pues:

$$\forall x \forall y ((x, y) \in \phi \wedge (y, x) \in \phi) \Rightarrow x = y$$

es verdadero por vacuidad.

(v) ϕ es una relación transitiva.

(vi) ϕ es antirreflexiva sobre cualquier conjunto A .

$$\forall x \in A \quad \underline{((x, x) \notin \phi)}$$

