

Definición: Sean A un cto. y $R \subseteq A^2$ es una relación de equivalencia sobre A si y sólo si R es reflexiva sobre A , R es simétrica y R es transitiva.

Definición: Sean A un cto y R una rel. de equiv. sobre A . Dada $a \in A$, definimos la clase de equivalencia de a , como el conjunto:

$$[a] := \{x \in A : x \sim a\}.$$

Ejemplo: Sean $A = \{10, 20, 30\}$, y
 $R = \{(10, 10), (20, 20), (30, 30), (10, 20), (20, 10)\}$.

Aquí: $[10] = \{10, 20\}$.

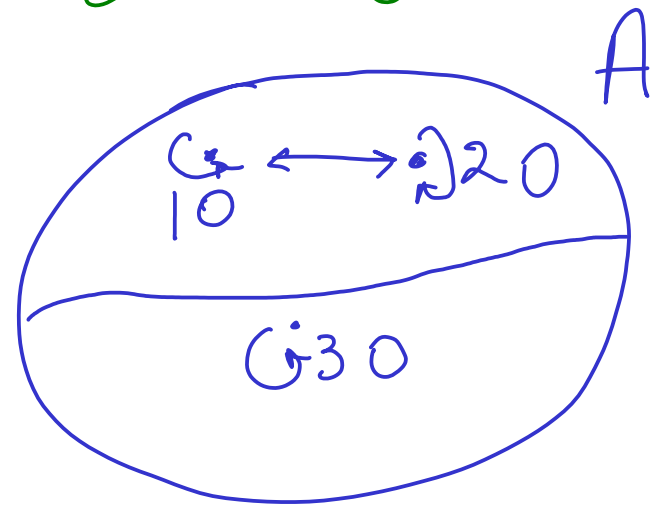
$$[20] = \{20, 10\} = \{10, 20\}.$$

$$[30] = \{30\}.$$

Notese que $[10] = [20]$.

En este ejemplo, dos clases de equivalencia son iguales si los elementos están relacionados:

$$[a] = [b] \Leftrightarrow (a, b) \in R.$$



Proposición: Si A es un cto y R es una rel. de equiv.

sobre A , entonces, $\forall a, b \in A$

$$[a] = [b] \Leftrightarrow (a, b) \in R.$$

Demo: Sean A y R como en las hipótesis.

\Rightarrow Sup que $[a] = [b]$.

P.D. $(a, b) \in R$.

Como R es reflexiva, entonces, $(a, a) \in R$.

Por tanto, $a \in [a] = \{x \in A : (x, a) \in R\}$.

\therefore Como $a \in [b] = \{x \in A : (x, b) \in R\}$.

Por tanto, $(a, b) \in R$.

\Leftarrow Sup. que $(a, b) \in R$. P.D.: $[a] = [b]$.

\subseteq Sea $x \in [a]$. Ent. $(x, a) \in R$.

P.D. $x \in [b]$.

P.D.: $(x, b) \in R$.

Como $(x,a) \in R \wedge (a,b) \in R$, entonces, por transitividad de R , $(x,b) \in R$.

$$\therefore x \in [b]$$

$$\therefore [a] \subseteq [b].$$

\supseteq Sea $x \in [b]$. P.D. $x \in [a]$.

Por hip, $(x,b) \in R \wedge (a,b) \in R$.

Como R es simétrica, entonces

$$(x,b) \in R \wedge (b,a) \in R.$$

Ent., por transitividad de R , $(x,a) \in R$.

$$\therefore x \in [a].$$

$$\therefore [a] = [b].$$



Ejemplo En $A = \mathbb{R}$ y con la relación $R = "="$.

$$x R y \Leftrightarrow x = y.$$

$$\text{Si } x \in \mathbb{R}, [x] = \{x\}.$$

Ejemplo: Si $A = \mathbb{Z}$ y R es la relación sobre $\mathbb{Z} + \mathbb{Z}$.

$$(x, y) \in R \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} \quad x - y = 2k, \text{ ent. } R \text{ es una}$$

relación de equivalencia:

(i) R es reflexiva sobre \mathbb{Z} (por examen).

(ii) R es simétrica:

$$\text{P.D. } \forall x, y \in \mathbb{Z} \quad ((x, y) \in R \Rightarrow (y, x) \in R)$$

Sean $x, y \in \mathbb{Z}$. Sup que $(x, y) \in R$.

$$\text{Ent. } \exists k \in \mathbb{Z} \quad (x - y = 2k).$$

Ent: $y - x = 2(-k)$ con $-k \in \mathbb{Z}$.

Ent. $(y, x) \in R$.

$\therefore R$ es simétrica.

(iii) P.D. R es transitiva.

P.D. $\forall x, y, z \in \mathbb{Z} ((x, y) \in R \wedge (y, z) \in R) \Rightarrow (x, z) \in R$.

Sean $x, y, z \in \mathbb{Z}$ t.q.

$$(x, y) \in R \wedge (y, z) \in R.$$

Ent. $\exists k \in \mathbb{Z} \quad x - y = 2 \cdot k$ y

$$\exists m \in \mathbb{Z} \quad y - z = 2 \cdot m.$$

Luego $x - z = (x - y) + (y - z) = 2 \cdot k + 2 \cdot m = 2(k + m)$

con $k+m \in \mathbb{Z}$.

$$\therefore (x, z) \in R.$$

$\therefore R$ es transitiva.

$\therefore R$ es una relación de equivalencia:

$$[0] = \{ x \in \mathbb{Z} : (x, 0) \in R \}.$$

$$= \{ x \in \mathbb{Z} : \exists k \in \mathbb{Z} \exists \mathbb{Z} \ni x-0=2k \}.$$

$$= \{ x \in \mathbb{Z} : \exists k \in \mathbb{Z} \quad x=2k \},$$

que es el conjunto de números pares.

$$[1] = \{ x \in \mathbb{Z} : (x, 1) \in R \}$$

$$= \{ x \in \mathbb{Z} : \exists k \in \mathbb{Z} \quad x-1=2k \}.$$

$$= \{ x \in \mathbb{Z} : \exists k \in \mathbb{Z} \quad x=2k+1 \}, \text{ que es el}$$

conjunto de los números impares.